

ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Decizia nr.433

Dosar nr.7755/2/2013

Ședința publică de la 19 februarie 2016

Președinte: Gabriela Bogasiu - Judecător
Angelica Denisa Stănișor - Judecător
Simona Marcu - Judecător
Mariana Radu - Magistrat asistent

&&&

S-a luat în examinare recursul declarat Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității împotriva sentinței nr. 1992 din 23 iunie 2014 a Curții de Apel București - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă recurentul-reclamant Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, prin consilier juridic [REDACTED], lipsind intimatul - pârât Nedelcu Ionel.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

După prezentarea referatului cauzei de către magistratul asistent, Înalta Curte constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul asupra cererii de recurs.

Recurentul - reclamant, prin consilier juridic, solicită admiterea recursului, casarea sentinței recurate, cu consecința admiterii acțiunii și constatării calității de lucrător al securității în ceea ce îl privește intimatul-pârât.

Arată că instanța de fond s-a aflat în eroare, în sensul că s-a solicitat constatarea calității de lucrător al securității în ceea ce îl privește pe pârâtul Nedelcu Ionel în raport de prevederile art. 2 lit. a) din O.U.G. nr 24/2008, or, instanța a analizat întrunirea condițiilor necesare pentru reținerea calității de colaborator al securității din perspectiva unui alt text de lege, respectiv art. 2 lit. b) din același act normativ.

Susține că, în speță, erau îndeplinite condițiile necesare pentru reținerea calității de lucrător al securității, întrucât exista o cerere legală de verificare și de asemenea intimatul – pârât a avut calitatea de subofițer de miliție cu atribuții pe linie de securitate, calitate în care a îngădit dreptul la viață privată al persoanelor urmărite, precum și dreptul la libertatea de exprimare.

ÎNALTA CURTE

Asupra recursului de față;

Din examinarea lucrărilor din dosar, constată următoarele:

1. Hotărârea primei instanțe

Prin sentința civilă nr. 1992 din 23.06.2014, Curtea de Apel București- Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a respins ca neîntemeiată acțiunea formulată de CNSAS având ca obiect constatarea calității de lucrător al fostei Securități în ceea ce îl privește pe pârâtul Nedelcu Ionel.

2. Recursul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității

Împotriva sentinței curții de apel a declarat recurs reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, invocând motivele de casare prevăzute de art. 488 alin.(1) pct.6 și 8 din Codul de procedură civilă.

Recurentul a susținut că:

- hotărârea cuprinde motive contradictorii; deși prin acțiune s-a solicitat constatarea calității de lucrător al Securității, în condițiile art. 2 lit.a) din OUG nr.24/2008, instanța a analizat probele administrate prin prisma art. 2 lit.b) din același act normativ;

- instanța a fost în eroare cu privire la persoana care a întocmit notele informative; în realitate acestea proveneau nu de la pârât, ci de la sursele pe care le dirija în vederea urmăririi informative a lui B.N. și a altor suspecti;

- probele cauzei demonstrează că pârâtul a încălcat dreptul la viață privată și libertatea de exprimare a persoanelor urmărite pentru motive care nu aveau legătură cu siguranța națională, ci cu activitățile specifice muncii informative pe linie de Securitate.

3.Procedura derulată în recurs

Intimatul nu a formulat întâmpinare și nici punct de vedere la raportul întocmit de magistratul asistent asupra admisibilității în principiu a recursului.

Prin încheierea de la 20 noiembrie 2015 s-a admis în principiu recursul CNSAS, instanța achiesând la opinia exprimată prin raport, de soluționare a cauzei potrivit dispozițiilor art. 493 alin.(7) Cod procedură civilă.

În recurs nu s-au administrat înscrisuri noi.

4.Considerentele Înaltei Curți asupra recursului

Examinând sentința atacată prin prisma motivelor de casare formulate, Înalta Curte constată că recursul este fondat.

Recurentul-reclamant Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității a investit instanța de contencios administrativ, în temeiul art. 11 alin.(1) din OUG nr.24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, cu o acțiune având ca obiect constatarea calității de lucrător al Securității a intimatului Nedelcu Ionel.

Verificările au fost efectuate de CNSAS ca urmare a solicitării formulate în acest sens de către DDF, în calitate de nepot (de fiică) al persoanei urmărite de Securitate B.N., în condițiile art. 1 alin.(8) din OUG nr.24/2008.

Potrivit dispozițiilor art. 2 lit. a) din același act normativ, este lucrător al Securității *„orice persoană care, având calitatea de ofițer sau de subofițer al Securității sau al Miliției cu atribuții pe linie de Securitate (...), în perioada 1945-1989, a desfășurat activități prin care a suprimat sau a îngădit drepturi și libertăți fundamentale ale omului”*.

Curtea de apel, deși a reținut corect că este investită cu o acțiune întemeiată pe textul legal citat anterior, a verificat înscrisurile administrate prin prisma condițiilor impuse de lege pentru constatarea calității de colaborator al Securității, respectiv art. 2 lit.b) din OUG nr.24/2008, conchizând în sensul că nu s-a dovedit că pârâtul ar fi furnizat informații prin care se denunțau activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Această soluție este greșită și va fi reformată în temeiul art. 20 alin.(3) din Legea nr. 554/2004 și al art. 496 Cod procedură

civilă, în sensul admiterii acțiunii, astfel cum a fost formulată, pentru considerentele următoare.

Intimatul-pârât Nedelcu Ionel a funcționat în cadrul Inspectoratului Județean Tulcea, Postul de Miliție Luncavița în perioada 1983-1986, având gradul de sergent major. În această calitate a participat activ la supravegherea informativă a unui țăran, B.N., fost condamnat la închisoare pentru „*instigare la destrămarea G.A.C.*” (gospodăria agricolă cooperatistă) și „*uneltire contra ordinii sociale*”, aflat în atenția Securității după grațiere ca „*element pretabil la manifestări ostile*”.

În concret, intimatul și-a dirijat mai mulți informatori și colaboratori (de ex. sursele: „Ciolacu Ion” - filele 20, 21, dosar fond; „Costel”-filele 22 și 24, dosar fond; „Oprea”-fila 23, dosar fond; „Sofian” - filele 25-28, dosar fond) în proximitatea persoanei supravegheate BN (și a altor săteni din satul Văcăreni) pentru a afla: „*dacă au intenții de evaziune*”; „*dacă în cazul efectuării unor vizite de către tov. N. Ceaușescu aceștia au intenții să se apropie de șeful statului să-i înmâneze scrisori*”; „*ce anturaje au și dacă sunt vizitați la domiciliu de persoane străine*”; „*ce concepții au copiii acestora, dacă comentează știrile transmise la posturile de radio străine*” etc. (conform mențiunilor olografe ale recurentului de pe Notele informative furnizate de „surse”).

Înscrisurile administrate provin din dosarul nr. I 260665 cotă CNSAS, privind pe B.N. și demonstrează cu claritate că intimatul Nedelcu Ionel, în calitate de subofițer de miliție cu atribuții pe linie de Securitate, a desfășurat activități prin care a îngădit dreptul la viață privată, recunoscut prin art. 17 din Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice și dreptul la libertatea de exprimare prevăzut de art. 28 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 19 din pactul anterior indicat, supraveghindu-l informativ pe B.N., pentru motive specifice poliției politice comuniste.

Ca urmare, se va admite recursul și se va casa sentința, cu consecința admiterii acțiunii și constatării calității de lucrător al Securității în privința intimatului pârât Nedelcu Ionel.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII**

DECIDE:

Admite recursul declarat de Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității împotriva sentinței nr. 1992 din 23 iunie 2014 a Curții de Apel București - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Casează sentința recurată și rejudecând cauza:

Admite acțiunea formulată de reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, în contradictoriu cu pârâțul Nedelcu Ionel.

Constată calitatea de lucrător al Securității în ceea ce îl privește pe pârâțul Nedelcu Ionel.

Definitivă

Pronunțată în ședință publică, astăzi 19 februarie 2016.

JUDECĂTOR,
G. Bogasiu



JUDECĂTOR,
A.D. Stănișor



JUDECĂTOR,
S. Marcu



MAGISTRAT ASISTENT,
M. Radu



Red.
Tehnored.

S.M.
T.M./4 ex.